

**ГУДАНАЕВА ИННА ХАМИДБИЕВНА**

**СТРАТЕГИЯ УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННЫМИ  
ПРОЦЕССАМИ В АПК  
(НА МАТЕРИАЛАХ КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ)**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:  
экономика, организация и управление предприятиями,  
отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Диссертационная работа выполнена  
в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего  
образования «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет  
имени В.М. Кокова»

**Научный руководитель:** **Гасиев Петр Ельбердович,**  
доктор экономических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Гурнович Татьяна Генриховна,** доктор экономических наук, профессор кафедры «Финансовый менеджмент и банковское дело» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет»

**Коков Артур Чаримович,** доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник отдела регионального менеджмента Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института информатики и проблем регионального управления Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный аграрный университет»

Защита диссертации состоится 21 апреля 2016 г. в 10 часов на заседании диссертационного совета по экономическим наукам ДМ 220.033.04 при ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова» по адресу: 360030, КБР, г. Нальчик, проспект Ленина, д. 1«в», корпус №10, ауд. 203.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова» по адресу: [www.kbgau.ru](http://www.kbgau.ru)

Автореферат разослан 21 марта 2016 г.

С авторефератом диссертации можно ознакомиться на официальном сайте ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации: <http://gov.ru> и на сайте университета: [www.kbgau.ru](http://www.kbgau.ru)

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат экономических наук, доцент



Микитаева Индира Руслановна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Решение задач, поставленных программными документами развития агропромышленного комплекса, предполагает обеспечение его устойчивого функционирования и повышение инвестиционно-инновационной привлекательности. Ограниченность собственных источников финансирования и сужение возможностей бюджетной поддержки затрудняют мобилизацию инвестиций в инновационное развитие АПК. Сложившиеся условия ставят перед аграрной наукой ряд новых задач, важнейшей из которых является обеспечение стабильного роста производства сельскохозяйственной продукции на базе радикального технологического перевооружения и совершенствования механизмов стратегии управления инвестиционно-инновационными процессами. Несмотря на то, что в течение последних десятилетий в развитие АПК инвестировались значительные средства, актуальные проблемы, предопределяющие развитие АПК и сельского хозяйства: эффективность использования земельных и трудовых ресурсов, внедрение инновационных технологий остаются не решенными.

Ориентация Правительства РФ на индустриализацию сельского хозяйства, активизацию инновационных процессов требует разработки и внедрения адекватных механизмов стратегического управления инвестициями. До настоящего времени процессы инвестиций носят локальный, под конкретный проект (программу) характер. Их эффективность и целевое использование не оцениваются. Механизм управления финансовым сопровождением мероприятий федеральных, региональных и муниципальных программ развития АПК, сельского хозяйства и сельских территорий ни с теоретической, ни с практической точек зрения не разработан. Что и послужило обоснованием выбора темы диссертационного исследования.

Актуальность темы диссертационного исследования подтверждается потребностями субъектов хозяйствования и органов управления АПК в разработке стратегических программ инвестиционно-инновационного развития и модернизации механизмов их реализации.

**Степень разработанности проблемы.** Теоретические основы формирования стратегии развития АПК регионов содержатся в работах ученых-экономистов А.И. Алтухова, Н.В. Банниковой, В.М. Баутина, Г.А. Баклаженко, Б.Б. Басаева, М.Х. Балкизова, П.Е. Гасиева, Т.Г. Гурнович, Л.З. Гужежовой, В.А. Добрынина, Ж.С. Жангоразовой, А.Л. Зинченко, Г.М. Лозы, В.З. Мазлоева, А.В. Милосердова, Ф.Н. Мухаметгалиева А.А. Никонова, В.И. Назаренко, Х.М. Рахаева, Б.И. Пошкус, А.В. Петрикова, С.М. Пшихачева, А.З. Узуна, И.Г. Ушачева, А.Б. Фиапшева, Д.И. Файзрахманова и др. Существенный вклад в исследование проблем освоения инноваций и достижений научно-технического прогресса в различных отраслях экономики внесли Н.Кондратьев, Х.Моль, Г. Морозова, А.Пригожин, Б. Твисс, Ф. Томмстдорф, Й. Шумпетер, Ю.Яковец.

Теоретические и методологические положения, связанные с управлением инвестиционной и инновационной деятельностью в отраслях АПК, изложены в научных трудах Р.Х. Адукова, П.А. Андреева, Г.Х. Батова, Х.Л. Боготова, В.И. Бутова, Ю.Т. Бузилова, С.В. Киселёва, А.И. Костяева, А.Ч. Кокова, П.И. Огородникова, В.С. Оглоблина Э.Н. Крылатых, И.С. Санду, А.Ф. Серкова, И.Г. Ушачева и других ученых.

Вместе с тем, в работах названных ученых проблема разработки и реализации механизма стратегического управления инновационно-инвестиционными процессами проработана

на не достаточно, особенно в части обеспечения бюджетного и инвестиционного финансирования программ комплексного развития АПК и сельского хозяйства.

**Цель и задачи исследования.** Цель диссертационного исследования заключается в разработке теоретических и практических рекомендаций по формированию механизма стратегического управления инвестиционно-инновационными процессами в АПК и сельском хозяйстве.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие задачи исследования:

- уточнить понятие «управление инвестиционно-инновационным процессом», исследовать специфику его реализации в АПК и сельском хозяйстве;
- провести комплексный анализ причин, сдерживающих инвестиционно-инновационные процессы в АПК, и факторов, способствующих их развитию;
- разработать алгоритм стимулирования инвестиционных процессов в АПК на этапах их реализации;
- обосновать основные направления формирования механизма развития инвестиционно-инновационных процессов в АПК и сельском хозяйстве КБР;
- разработать модель стратегического взаимодействия субъектов АПК, науки и образования в условиях реализации программ инвестиционно-инновационного развития;
- разработать концептуальную модель построения регионального научно-производственного комплекса ОАО «Агросервис».

**Объектом исследования** являются региональный агропромышленный комплекс и происходящие в нем инвестиционные и инновационные процессы.

**Предметом исследования** являются организационно-экономические и финансовые отношения субъектов АПК, требующие разработки механизма управления инвестиционными и инновационными процессами.

**Теоретической и методологической основой диссертационного исследования** является системный подход. В процессе исследования применялись методы: социально-функциональные, экономико-математического моделирования, абстрактно-логический, графический, экономико-статистического анализа, прогнозирования, сравнительный, расчётно-статистический и др. Основной базой аналитической работы явились данные Федеральной службы государственной статистики РФ и территориального органа ФСГС РФ по КБР, законодательные акты, нормативно-правовые документы органов федерального и регионального управления, материалы научно-практических конференций, статьи в сборниках периодической печати, монографии по теме исследования.

**Соответствие основных положений диссертационной работы требованиям Паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ.**

Диссертационное исследование выполнено в соответствии с пунктами Паспорта специальностей ВАК МОН РФ: 1.2.33. «Особенности воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве, в том числе воспроизводства основных фондов земельных и трудовых ресурсов, инвестиционной деятельности, финансирования и кредитования»; 1.2.40. «Инновации и научно-технический прогресс в агропромышленном комплексе и сельском хозяйстве», в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономи-

ка, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в развитии теоретических положений и научно-методической проработке основ формирования механизма стратегического управления инвестиционно-инновационными процессами в отраслях АПК. По итогам исследования получены результаты, определяющие следующую научную новизну:

- уточнено понятие «управление инвестиционно-инновационным процессом», обеспечивающего устойчивое финансирование стратегических программ развития АПК; исследована его региональная специфика, обусловленная повышенным уровнем коммерческих рисков и природно-климатическими условиями, периодически повторяющимися форсмажорными обстоятельствами;

- выявлены основные причины, сдерживающие инвестиционно-инновационные процессы: высокие предпринимательские риски; незавершенность проблем земельных отношений; низкий уровень рентабельности производства сельскохозяйственной продукции и ряд других, а также факторы, стимулирующие их развитие: имеющиеся неиспользованные резервы роста производства; активная государственная поддержка; общественная значимость сельскохозяйственной продукции;

- обоснованы направления совершенствования механизма управления инвестиционно-инновационными процессами в части обеспечения устойчивого финансирования и софинансирования программ стратегического развития субъектов АПК и сельского хозяйства, их инвестиционной доходности;

- предложен алгоритм разработки и реализации стратегических программ развития АПК, адаптированный к возможностям их финансового сопровождения с учетом динамики бюджетных ограничений по государственной поддержке агропромышленного производства и стимулирования инвестиционных процессов на этапах их реализации;

- разработана концептуальная модель построения регионального научно-производственного комплекса, в состав которого входит центр управления инвестиционно-инновационными процессами в АПК КБР. Располагая высококвалифицированными специалистами, стратегическими программами развития субъектов АПК, методикой формирования инвестиционных фондов, результатами маркетинговых исследований и систематического мониторинга, вновь созданная интеграционная структура науки и производства обеспечит информационно-методическое, учебно-технологическое, научно-экспериментальное и другие аспекты сервиса, способствующие развитию инвестиционно-инновационных процессов в отраслях агропромышленного комплекса.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в формировании теоретико-методической и практической основы для разработки стратегии управления инвестиционно-инновационными процессами в региональных АПК.

**Практическая значимость исследования.** Предложения и рекомендации, содержащиеся в работе, могут быть использованы с целью обеспечения в реальном секторе экономики региона, в частности, аграрном, устойчивого финансирования мероприятий инновационных программ развития, в том числе за счет как внутренних, так и внешних источников ин-

вестиций. Создание регионального научно-производственного комплекса ОАО «Агросервис», как центра управления инвестиционно-инновационными процессами в АПК, обеспечит рациональное использование бюджетных средств разного уровня, сокращение институциональных издержек и коммерческих рисков.

Методические положения диссертационного исследования могут быть использованы вузами в процессе изучения агроэкономических дисциплин, а также научно-исследовательскими учреждениями сельскохозяйственного профиля в ходе реализации целевых региональных программ АПК и сельского хозяйства.

#### **Апробация результатов диссертационного исследования.**

Основные теоретические и практические выводы и предложения исследования докладывались, обсуждались и получили положительную оценку на региональных всероссийских и международных научно-практических конференциях в ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова» (Нальчик, 2007-2015 гг.), ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова» (г. Махачкала, 2012г.), Российская академия естествознания (г. Москва, 2014 г.), ФГБОУ ВО «Горский государственный аграрный университет» (Владикавказ, 2012, 2015 гг.).

Выводы и рекомендации, полученные в ходе исследования, использованы Министерством сельского хозяйства Кабардино-Балкарской Республики при разработке среднесрочной программы развития агропромышленного комплекса и приоритетных направлений обеспечения эффективности инвестиционно-инновационных процессов в АПК региона.

**Публикации.** По результатам диссертационного исследования автором опубликовано 25 работ в научных журналах и сборниках, общим объемом 11,9 п.л. (в т.ч. автора 7,3 п.л.), из них 5, статей объемом 3,0 п.л. (в т.ч. автора 2,4 п.л.), в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы из 187 наименований, изложена на 171 страницах, содержит 44 таблицы, 19 рисунков.

**Во введении** обосновывается актуальность темы, формулируются цель и задачи, дается характеристика теоретической и методической основы, объекта и предмета исследования, изложены научная новизна, теоретическая и практическая значимость, представлена апробация результатов исследования.

**В первой главе** «Теоретико-методические основы формирования стратегии управления инвестиционно-инновационными процессами в АПК» раскрываются экономические основы эффективности функционирования АПК, изложены теоретико-методические аспекты формирования оптимальной структуры инвестиций и проблемы развития инновационных процессов, механизмы внедрения достижений научно-технического прогресса и зарубежный опыт стимулирования инновационных процессов в АПК.

**Во второй главе** «Анализ состояния организационно-экономического механизма инвестиционно-инновационного развития регионального АПК» проведен анализ состояния аг-

ропромышленного производства, уровня продовольственной самообеспеченности региона, дан анализ существующего механизма управления инвестиционными процессами, выявлены основные проблемы и обоснована целесообразность его совершенствования.

**В третьей главе** «Стратегические направления совершенствования управления инвестиционно-инновационными процессами в АПК» обоснованы и предложены практические модели и механизмы совершенствования стратегического управления инновациями в АПК в условиях устойчивого инвестиционного обеспечения.

**В заключении** обобщены выводы и предложения, изложены научно-методические и практические рекомендации по разработке механизма совершенствования стратегии управления инвестиционно-инновационными процессами в отраслях АПК.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

В настоящее время финансирование, включая инвестирование, сопровождают конкретные программы или отдельные мероприятия, связанные с техническим перевооружением, внедрением инновационных технологий и иных форм стратегического развития АПК и сельского хозяйства.

Ведомственная разобщенность и не сбалансированность интересов различных отраслей не способствуют рациональному распределению материальных и финансовых ресурсов между участниками производства и эффективному регулированию размещения инвестиций в основной капитал хозяйствующих субъектов АПК.

Развитие и оптимальное размещение субъектов АПК можно регулировать посредством целевых инвестиций, со временем преобразовывая их ресурсный потенциал в производственный. Структурная перестройка агропромышленного комплекса возможна в условиях реализации новой государственной инновационной политики в агросекторе экономики, направленной на широкое внедрение инновационных технологий, обеспечение воспроизводственного подхода всех факторов производства, реконструкцию и модернизацию производственных мощностей, техническое перевооружение, увеличение фондоотдачи и ресурсоотдачи в отраслях АПК.

На данном этапе решение проблем АПК, изолированных от проблем социально-экономического развития сельских территорий, не принесет ожидаемого успеха. Это связано с низким уровнем развития среды обитания и заработной платы сельских тружеников, миграцией населения, непрестижностью сельских специальностей. Сельская территория, сельское хозяйство и АПК – это взаимосвязанные и взаимозависимые субъекты развития и инвестирования, что подтверждает необходимость комплексного и системного подхода к созданию стратегической системы управления инвестиционно-инновационными процессами.

Для повышения эффективности инвестиционной деятельности в АПК необходимо введение льгот по налогам на прибыль на период освоения инвестиций предприятиями аграрной сферы, производящими продукцию для региональных и общегосударственных нужд, снижать процентные ставки на прибыль на период освоения производственных мощностей, создаваемых за счет инвестиций. Инвестиционный налоговый кредит, размер которого может составлять часть стоимости оборудования, закупленного по программам технической модернизации, следует предоставлять субъектам АПК, внедряющим современные технологии, способствующие росту объема и качества выпускаемой продукции, увеличению ее конкурентоспособности. Считаем целесообразным составление

графика погашения инвестиционного кредита с момента преодоления субъектом АПК, пользующимся кредитом точки безубыточности с увеличением сумм пропорционально динамике роста прибыли. Получение льгот, способствующих стимулированию инвестиционной активности, должно сопровождаться контролем использования инвестиционных вложений и санкциями за нарушение условий их предоставления, вплоть до отмены самих льгот.

На наш взгляд, назрела острая необходимость внесения изменений в порядок предоставления централизованных средств, выделяемых для содействия развитию инвестиционных процессов в региональных АПК, которые должны быть направлены, прежде всего, на поддержку ключевых сфер деятельности сельского хозяйства: животноводства и растениеводства, а также дифференцировать условия утверждения инвестиционных проектов в зависимости от их результативности.

Устойчивое финансово-экономическое положение субъектов АПК является закономерным результатом компетентного управления производственно-экономическими процессами. Известно, что значения индикаторов «устойчивого финансово-экономического положения» и «инвестиционно-инновационный потенциал» выступают показателями качественной и результативной деятельности АПК. Поэтому необходимо разработать методику количественного их измерения, что важно для создания механизма управления инвестиционно-инновационными процессами в АПК, их объективной оценки и координации в динамике.

В диссертационной работе предложены направления совершенствования теоретической и методической базы формирования механизмов стратегического управления инвестиционно-инновационными процессами, что будет способствовать повышению качества анализа и оценки эффективности функционирования субъектов АПК. В свою очередь, финансово-экономическая устойчивость функционирования предприятия повышает уровень его инвестиционной привлекательности.

Специализированные центры по информационно-аналитическому обеспечению инвестиционной деятельности должны взять на себя прогноз уровня инвестиционной привлекательности инновационных программ и мероприятий, исходя из динамики индикаторов финансовой устойчивости и инвестиционного потенциала субъектов АПК, а также оценку инвестиционных рисков. Руководитель организации и инвестор получают в результате объективную информацию для принятия ответственных управленческих решений.

В Кабардино-Балкарской Республике возросли объемы финансирования мероприятий, направленных на развитие агропромышленного комплекса. Динамика бюджетных ассигнований в сельское хозяйство республики, а также субсидий по поддержке данной отрасли имеет положительную тенденцию за исключением федеральных целевых программ (58,8%) (табл. 1, 2).

Вместе с тем, в сельском хозяйстве и промышленности наблюдается значительный диспаритет цен на продукцию. Цены на промышленную продукцию и услуги продолжают расти. За последние 12 лет цены на промышленную продукцию возросли в 6,6 раз, а на сельхозпродукцию – в 5,1 раза. Еще больший диспаритет цен произошел, когда цены на топливные и энергетические ресурсы были либерализованы, что явилось одной из главных причин снижения финансового положения сельхозпредприятий, так как в пользу промышленности была перераспределена часть дохода сельского хозяйства. То же самое произошло с перера-

батывающими отраслями и предприятиями, реализующими продукцию сельского хозяйства: индексы цен на зерно значительно отстают от индексов цен на муку и хлеб. Аналогично обстоят дела в животноводстве: цены на продукцию растениеводства существенно превышают рост цен на мясо, молоко и другие животноводческие продукты.

Таблица 1 – Динамика бюджетных ассигнований в сельское хозяйство КБР (тыс. руб.)\*

Показатели	Годы			2014 в % к 2012
	2012	2013	2014	
Экономика в целом, тыс. руб.	5821007,8	9053634,6	6129997,1	67,8
Государственная поддержка сельского хозяйства, тыс. руб.	1495999	1883156	2059679	109,4
Доля бюджетных ассигнований на поддержку сельского хозяйства в общем объеме ассигнований в экономику КБР, %	25,7	20,8	33,6	161
Федеральные целевые программы, тыс. руб.	205092	217335	127928	58,8
Субсидии на поддержку экономически значимых региональных программ (средства регионального бюджета), тыс. руб.	2879,6	138661,3	26221,7	18,9

\*Таблица составлена по данным ТО ФСГС РФ по КБР (2015 г.)

Таблица 2 – Динамика субсидий по поддержке сельского хозяйства КБР (тыс. руб.)\*

Показатели	Годы			2014 в % к 2012
	2012	2013	2014	
Государственная поддержка отраслей сельского хозяйства	1495999	1883156	2059679	109,4
Субсидии на возмещение с.-х. товаропроизводителям части затрат на уплату процентов по кредиту	284702,1	276230,0	312655,0	113,0
Возмещение с.-х. товаропроизводителям части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам	337959,0	306732,3	351343,0	114,0
Субсидии на поддержку племенного животноводства	63434,2	75553,1	99496,0	131,7
Субсидии на поддержку элитного семеноводства	8990,1	21104,0	40484	192,0
Субсидии на закладку и уход за многолетними насаждениями	13694,1	244570,2	260996	106,0
Субсидии на компенсацию части затрат на страхование урожая сельскохозяйственных культур,	56171,0	24567,0	62979,0	256,0
Поддержка экономически значимых программ	583,9	514743,0	552345,0	107,3

\*Таблица составлена по данным ТО ФСГС РФ по КБР (2015 г.)

Анализ производства сельскохозяйственной продукции показал, для достижения уровня ее потребления (мяса и молока), предусмотренного потребительской корзиной на ближайшие годы, необходимо практически удвоить стадо КРС, идущего на убой, а численность молочного скота увеличить в 1,5-2 раза.

До 90-х годов в России инвестиционные процессы в сельском хозяйстве происходили активнее и динамичнее, чем в других отраслях экономики, однако в последующем значительное сокращение объемов инвестиций привело к тому, что сельское хозяйство отстало в развитии от остальных отраслей, что негативно сказалось на производстве сельскохозяйственной продукции.

Таким образом, актуализируется проблема эффективного целевого использования имеющихся бюджетных и инвестиционных средств. Необходим механизм, обеспечивающий управление формированием и использованием инвестиций, и ориентированный не только на внедряемые в АПК и сельском хозяйстве стратегические программы их развития,

но и на социально-демографическое развитие сельских территорий в комплексе. В связи с тем, что решение данной задачи приобретает особую актуальность, по результатам исследования нами предложена модель формирования механизма инвестиционной стратегии АПК (рис. 1).



Рисунок 1. Модель формирования механизма инвестиционной стратегии АПК

Как показано на рисунке, модель включает три блока. Конечным продуктом блока «А» является дорожная карта реализации мероприятий программ развития субъектов АПК и программ развития сельских территорий. Блок «Б» – это подсистема формирования фонда денежного сопровождения мероприятий дорожной карты. Это комплексная сложная подсистема, включающая как минимум три источника формирования фонда: собственные источники средств (прибыль, амортизация, резервный фонд); кредиты, займы и инвестиционный портфель. Сложность подсистемы заключается в том, что необходимо пользоваться достоверной информацией о динамике формирования собственных средств с учетом реализации мероприятий дорожной карты, приносящих доходы и прибыль, накопления амортизационных отчислений. Требуется также ответственный подход к кредитному финансированию мероприятий дорожной карты и, в первую очередь, к качеству разработки бизнес-планов под кредиты. Конечным продуктом блока «Б» должен стать график поступления денежных средств. Только качественная разработка блоков «А» и «Б» создает привлекательную основу для инвесторов. Третий блок «С» – это подсистема менеджмента, главная задача которой обеспечить устойчивое стратегическое развитие субъектов АПК, сельского хозяйства и сельской территории.

В настоящее время, когда большинство сельхозпредприятий являются убыточными и не имеют собственных средств, на первый план выдвигается решение проблемы заемных средств – инвестиций и кредитов.

В республике доля убыточных хозяйств составляет более 70%. В среднем по стране кредиторская задолженность сельскохозяйственных организаций составляет около 2,5 трлн.руб., а выручка от реализации продукции около 3,0 трл.руб.

Приведенные данные свидетельствуют о неудовлетворительном состоянии аграрной экономики КБР. В силу этого сельскохозяйственные предприятия самостоятельно, без соответствующей государственной финансовой поддержки не в состоянии решить указанные выше проблемы, касающиеся как обеспеченности отрасли сельскохозяйственной техникой, так и погашения своей задолженности перед кредиторами.

Для привлечения инвестиций предприятиям агропромышленного комплекса по всей технологической цепочке от поля до реализации сельхозпродукции, необходимо сделать свое производство выгодным для вложений инвесторов. С этой целью следует обеспечить рост объемов производства качественной сельскохозяйственной продукции, что, в свою очередь, приведет к увеличению доходов. Кроме того, необходимо планомерно снижать себестоимость продукции, поднимать рентабельность активов на более высокий уровень.

Инвестиционно-инновационные процессы в ходе реализации могут осуществляться на различных этапах (рис. 2): подготовительный период; этап обеспечения устойчивого функционирования субъектов АПК; этап оздоровления деятельности субъектов АПК; этап обеспечения устойчивого развития субъектов АПК.

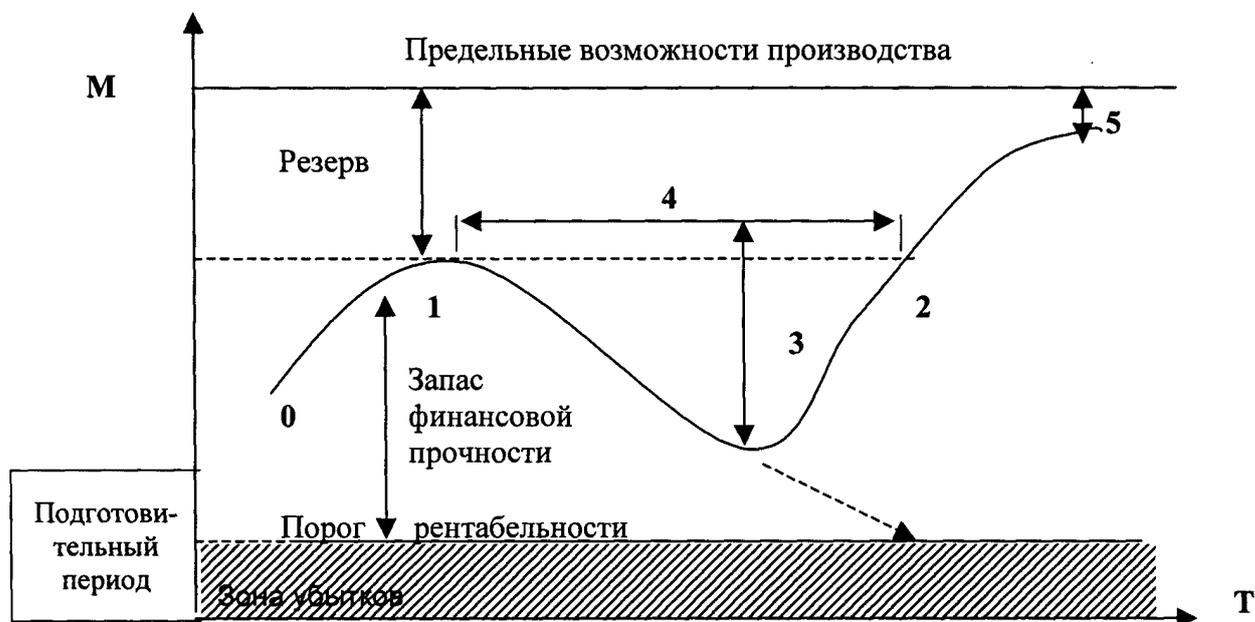


Рисунок 2. Модель алгоритма стимулирования инвестиционных процессов в АПК

Условные обозначения: М – количественный индикатор производства сельскохозяйственной продукции; Т – период функционирования производства в субъектах АПК; 0-1 – этап устойчивого функционирования субъектов АПК, производства сельскохозяйственной продукции; 1-2 – этап оздоровления производства сельскохозяйственной продукции в субъектах АПК; 2-5 – этап обеспечения устойчивого развития производств в субъектах АПК; 3 – «глубина падения» – количественная оценка реального снижения производства сельскохозяйственной продукции; 4 – «период оздоровления» производства сельскохозяйственной продукции; 5 – этап (вид) инвестиционно-инновационного процесса, направленного на обеспечение роста предельной возможности производства сельскохозяйственной продукции в субъектах АПК.

На подготовительном периоде инвестор анализирует финансовое состояние объекта инвестирования и инвестиционную привлекательность программы, проекта или мероприятия, предъявляемых сельхозтоваропроизводителями к инвестированию.

Целью этапа обеспечения устойчивого функционирования субъектов АПК является продление периода выхода продукции на рынок и стабилизации объемов продаж. Эффективность результатов этого этапа оценивается индикатором «рентабельность продаж».

Привлечение инвестиций на этапе оздоровления деятельности субъектов АПК осуществляется с целью недопущения падения объемов производства продукции субъектов АПК и прибыли до порога рентабельности. Инвестор на этом этапе оценивает запас финансовой прочности, эффективность предъявляемых к инвестированию проектов, бизнес-планов по показателям «глубина падения» (максимальных потерь объемов производства) и «период оздоровления», – т.е. период, когда при реализации проектов, инновационных технологий объем производства продукции достигнет уровня в точке начала падения производства. Для инвесторов важно, чтобы и глубина падения и период оздоровления были минимальными.

Этап инвестирования, обеспечивающего устойчивое развитие производства характеризуется тем, что его главной целью является обеспечение максимального использования предельных потенциалов субъектов АПК.

Для инвесторов при принятии решения об инвестировании проектов и программ этого проекта важно оценить предпосылки и ресурсы, обеспечивающие устойчивый рост производства сельскохозяйственной продукции в пределах существующих резервов.

Эффективность реализации проектов и программ этого этапа инвестирования инвесторы будут оценивать по динамике таких индикаторов как: рентабельность продаж; рентабельность активов; коэффициент трансформации; коэффициент текущей ликвидности; коэффициент автономии.

Как показано на рисунке 2, для многих успешно функционирующих субъектов АПК может стать актуальным еще один вид привлечения инвестиционных средств – это реализация проектов и программ, направленных на повышение предельных возможностей производств субъектов АПК. Такими проектами преследуются цели дальнейшего увеличения производства сельхозпродукции за счет: обновления основных фондов; сокращения потерь рабочего времени; роста числа производственного персонала; увеличения коэффициента сменности; повышения квалификации управленческого и производственного персонала; внедрения инновационных технологий; повышения плодородия почвы, урожайности сельскохозяйственных культур, продуктивности животноводства.

Каждый этап инвестиционно-инновационных процессов важен как для субъектов АПК, так и для инвесторов, требует ответственного внимания и разработки простых понятий методик реализации для инвестора.

Таки образом, инвестиционная привлекательность инновационных проектов и программ, стимулирующая инвесторов, должна как минимум включать следующие механизмы и их компоненты: методики оценки инвестиционной привлекательности каждого рассмотренного этапа инвестиционного процесса; бизнес-планы под каждый этап инвестирования, обеспечивающие объективную оценку динамики экономических индикаторов инвестиционной привлекательности проектов и программ; объективную информационную систему, обеспечивающую активность инвесторов.

В период индустриализации АПК и сельского хозяйства, внедрения инновационных технологий, технического перевооружения и кадрового обновления, важное место и роль отводится системе налогообложения. В «развивающий период» субъектов АПК фискальный аспект налоговой системы должен уступить – стимулирующему фактору. По результатам исследования считаем, целесообразно предложить следующие шаги совершенствования на-

логообложения и ценообразования для поддержки аграрной сферы: адресно предоставлять финансовые средства на возвратной основе; установить льготные цены для сельского хозяйства на топливно-энергетические ресурсы; предусмотреть в бюджете расходы на приобретение комбикормов, техники, топлива, используемого для коммунально-бытовых нужд села; освободить предприятия аграрной сферы от налогообложения доходов на развитие социальной инфраструктуры села; применить практику зарубежных стран субсидирования мероприятий, связанных с поддержанием плодородия почвы.

В валовой добавленной стоимости на долю сельского хозяйства приходится около 30 %. В отрасли занято 55 тыс.чел. или 16 % от общей численности работников, занятых в экономике республики. Эти данные свидетельствуют о том, что доля инвестиций в сельское хозяйство республики далеко не адекватна той роли, которую отрасль играет в экономике республики.

В структуре инвестиций по всем видам экономической деятельности их удельный вес в отрасли в среднем за 2005-2014 г.г. составил 24,8 % (табл.3).

Таблица 3 – Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности  
(в % к итогу)

	2005	2010	2011	2012	2013	2014
<b>Инвестиции в основной капитал – всего</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
в том числе по видам экономической деятельности:						
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	1,9	6,8	7,6	2,0	5,4	24,8
рыболовство, рыбоводство	0,0	0,0	-	0,0	-	-
добыча полезных ископаемых	0,0	0,0	0,0	20,9	8,0	1,9
обрабатывающие производства	4,5	24,8	11,4	6,1	15,0	5,0
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	25,6	15,3	21,0	25,1	12,0	9,6
строительство	4,0	20,5	10,2	6,1	23,7	3,7
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	1,6	4,1	3,5	2,1	0,8	0,7
гостиницы и рестораны	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
транспорт и связь	24,3	7,4	10,6	9,9	6,9	8,8
в том числе связь	3,3	6,0	7,4	7,6	5,5	7,2
финансовая деятельность	1,7	9,5	1,4	0,4	0,4	2,1
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	6,1	2,6	10,3	4,7	6,7	3,8
государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	13,5	7,8	13,3	14,1	9,7	15,1
образование	9,3	0,8	3,2	2,3	4,0	9,7
здравоохранение и предоставление социальных услуг	3,6	0,2	6,0	6,2	6,9	11,8
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	3,9	0,1	1,5	0,1	0,3	3,0

\*Таблица составлена по данным ТО ФСГС РФ по КБР (2015 г.)

Конкретные направления и функции государственной поддержки регулирования инвестиционно-инновационных процессов в АПК и сельском хозяйстве отражены на рисунке 3.



Рисунок 3. Направления и функции государственной поддержки инвестиционно-инновационных процессов в АПК и сельском хозяйстве

В диссертационной работе обоснована целесообразность активной государственной поддержки и регулирования на период реализации мероприятий стратегического инновационного развития АПК, сельского хозяйства и сельских территорий региона.

Прогноз влияния инновационных технологий на объемы производства сельхозпродукции представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Прогнозные показатели влияния инновационных технологий на объемы производства сельскохозяйственной продукции КБР до 2020г.\*

	<b>Урожайность ц/га</b>	<b>Валовое произ- водство, тыс.т</b>	<b>Отклонение от реалист. прогноза, млн. руб.</b>
Зерновые культуры с кукурузой	65	1362,5	165,3
Картофель	220,3	290,5	48,3
Овощи открытого грунта	245,3	460,2	79
Мясо в убойном весе	X	89,2	35,6
Молоко	X	601,3	140,0
Яйцо, млн.шт.	X	235,1	60,0

\*Таблица составлена по результатам исследования автора.

Совершенствование инновационных процессов в АПК ставит множество проблем, требующих приоритетного решения. Очевидно, что внедрение достижений науки и техники является лишь одной из составляющих инновационного процесса, который охватывает создание, освоение, внедрение и распространение новых технологий как для традиционных сельхозпродуктов, так и для производства таких видов продукции, которые обладают научно-технической новизной и удовлетворяют общественные потребности населения. К числу ведущих организационно-экономических факторов внедрения инноваций в АПК следует отнести те, которые связаны с механизмом оптимизации взаимодействия науки и производства. До последнего времени основными организационными формами взаимодействия науки и производства являлись аграрные и агропромышленные интеграционные формирования: научно-производственные объединения, научно-производственные и производственные системы, преследующие цели кооперации и интеграции ресурсов и производственных резервов субъектов АПК. Это объясняется тем, что большая часть инновационных проектов достигает своего максимального эффекта от реализации лишь при относительно высоком уровне концентрации и специализации производства.

Индустриализация АПК и сельского хозяйства, ориентир на передовой опыт и инновационные технологии, кадровое обновление немислимы без соучастия в этих процессах науки и образования. До настоящего времени такое обоюдозаинтересованное сотрудничество не организовано. В диссертационной работе автором разработана модель взаимодействия субъектов агробизнеса, науки и образования, стимулирующая интересы всех участников сотрудничества. Главным принципом построения модели является преобладание общественных и государственных интересов над частнособственными (рис. 4).

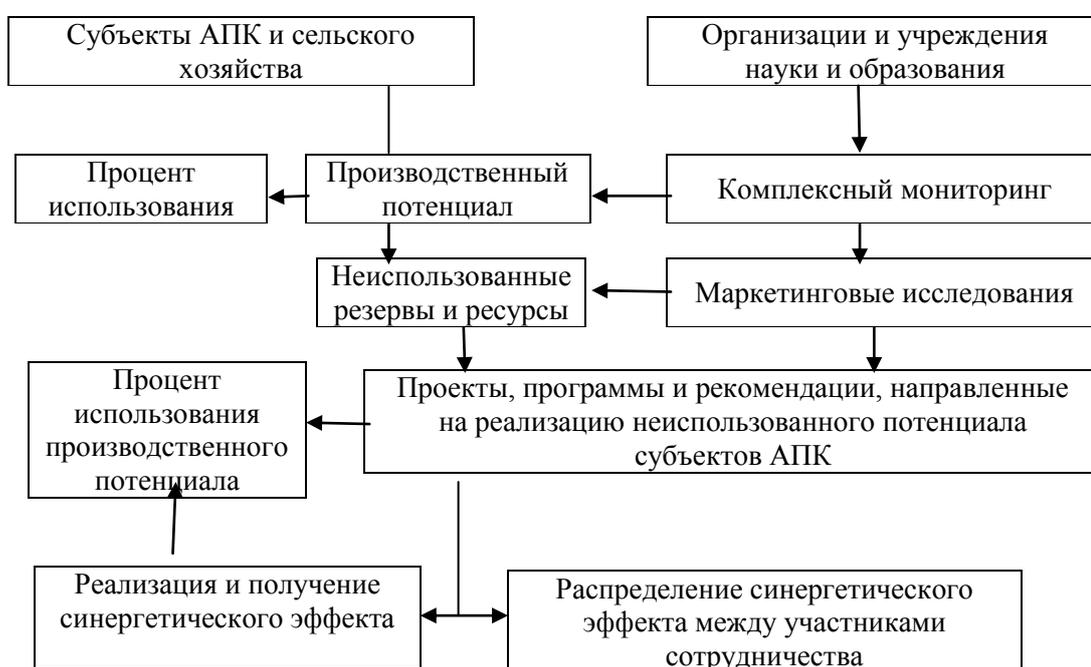


Рисунок 4. Модель стимулирующего взаимодействия субъектов АПК, науки и образования

Важными факторами, обеспечивающими эффективность взаимодействия при реализации предложенной модели, являются: постоянный комплексный и оценочный мониторинг, маркетинговые исследования, образующие замкнутый цикл инновационных процессов и распределение синергетического эффекта.

Анализ деятельности ведущих отечественных предприятий АПК и зарубежного опыта реализации мер, направленных на стимулирование восприимчивости сельхозпроизводства к передовым достижениям науки и техники показал, что управление научно-техническим прогрессом в агропромышленном комплексе развитых зарубежных стран имеет комплексный характер, осуществляется с финансовой помощью государства и обустроивается законами и нормативными актами. В них созданы и эффективно действуют механизмы стимулирования, внедрения и пропаганды достижений научно-технического прогресса, охватывающие все этапы научного обеспечения сельскохозяйственного производства – от научных идей и передачи технологий пользователям для внедрения в сельскохозяйственное производство до оценки результатов и выработки новых инновационных проектов и программ.

Отдельные компоненты перечисленных мер можно позаимствовать для разработки российскими предприятиями АПК механизма стимулирования повышения восприимчивости сельхозтоваропроизводителей к различного рода нововведениям.

Важное место в диссертационном исследовании отведено проблеме организации менеджмента инвестиционно-инновационными процессами. Результатом диссертационной работы по данной проблеме стала разработанная автором модель формирования корпоративного менеджмента (рис. 5).



Рисунок 5. Модель менеджмента инвестиционно-инновационными процессами АПК

В условиях углубляющегося кризиса отношений между инновационной и производственной сферами, острого дефицита бюджетных средств для сохранения научного потенциала АПК и усиления его воздействия на стабилизацию положения с обеспечением населения продовольствием необходим активный поиск новых адекватных, современным условиям хозяйствования путей более глубокой и эффективной интеграции науки и производства. Необходимо совершенствование внутренних и внешних связей в научно-производственной сис-

теме, развитие и расширение форм организационных структур, обеспечивающих реализацию всех циклов инновационного процесса, «исследование – разработка – реализация». Исследования показали, что научно-производственные объединения являются основой создания интеграционно-инновационных структур в экономике АПК.

По результатам диссертационного исследования предлагается создание регионального научно-производственного комплекса в виде открытого акционерного общества «Агросервис» (рис. 6), основными задачами которого станут: обеспечение существенного роста производства сельскохозяйственной продукции; совершенствования инновационно-инвестиционного, финансово-кредитного и налогового поля функционирования субъектов АПК.

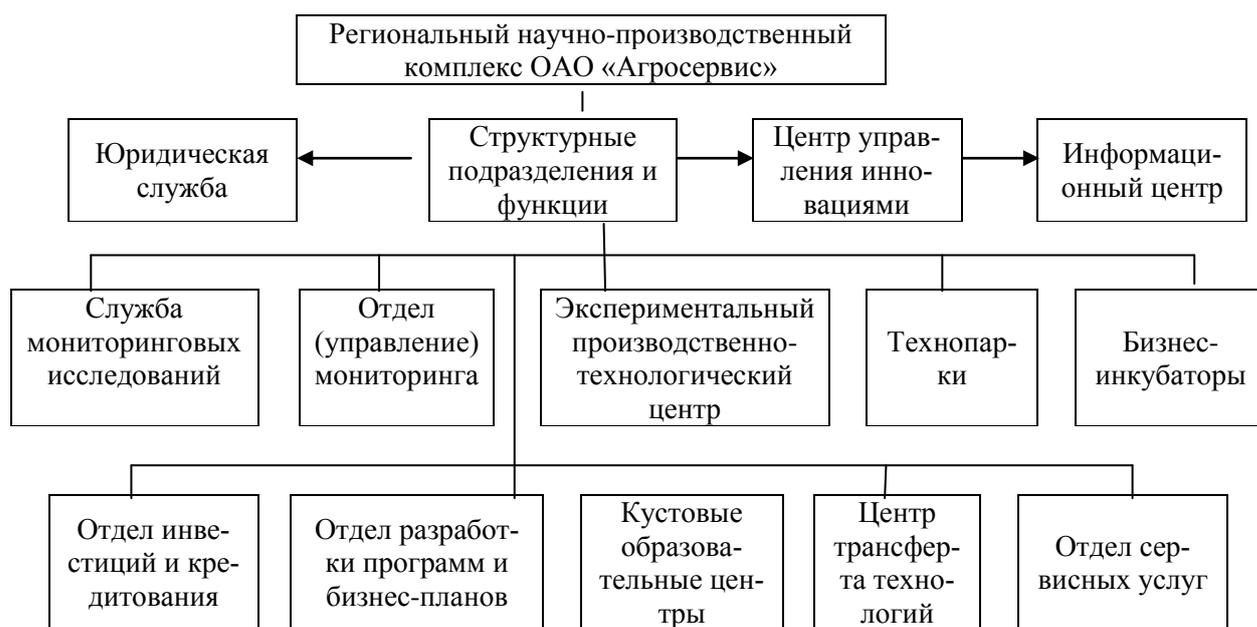


Рисунок 6. Концептуальная модель построения регионального научно-производственного комплекса ОАО «Агросервис»

Основными функциями комплекса, на наш взгляд, должны стать: фундаментальные и прикладные исследования; обучение работников крестьянских (фермерских) хозяйств прогрессивным технологиям возделывания сельскохозяйственных культур и другие, согласно предложенной модели.

Стратегическое управление инвестиционно-инновационными процессами в АПК, а также развитие его отраслей наиболее эффективно могут быть реализованы в рамках полноценно функционирующего научно-производственного комплекса «Агросервис», учредителем которого являются научно-исследовательские институты сельского хозяйства и вузы аграрного профиля.

Вновь создаваемые общества самостоятельно планируют свою деятельность и определяют перспективы развития, исходя из спроса на свою продукцию, работы и услуги. Основу планов составляют договоры, заключенные с предприятиями на научно-техническую продукцию, работы и услуги по внедрению интенсивных технологий в агропроизводство.

Источником формирования финансовых ресурсов акционерного общества являются собственные средства участников АО, а также средства, полученные за счет внедрения инновационных технологий и оказания информационных услуг сельхозпроизводителям.

Эффективность новых организационных форм интеграции науки и производства во многом зависит от концентрации в них «интеллектуального потенциала» – высококвалифицированных кадров.

Создание регионального научно-производственного комплекса ОАО «Агросервис», как центра управления инновациями, обеспечит качественное функционирование и управление инвестиционно-инновационными процессами в АПК и сельском хозяйстве Кабардино-Балкарской Республики, рост объемов производства сельскохозяйственной продукции и ее потребление населением, а в целом, производственную безопасность КБР.

### **Выводы и предложения**

1. Исследование состояния производственной и финансовой деятельности агропромышленного комплекса Кабардино-Балкарской Республики показало, что значительная часть предприятий и организаций сельского хозяйства являются убыточными. К числу основных причин можно отнести недостаточность ресурсного обеспечения, низкий уровень инвестиционной и инновационной активности, отсутствие эффективной и легкодоступной системы кредитно-финансового, инвестиционного и налогового обеспечения стратегического развития АПК и его экономических субъектов. Кроме того, результаты исследования подтверждают, что в настоящее время для АПК КБР, как и для многих других регионов РФ, проблемными являются: недостаточность проработки теоретических аспектов формирования государственной аграрной политики, стратегии ее реализации и методических подходов к совершенствованию механизмов стимулирования инвестиционно-инновационной активности сельхозпроизводителей.

2. Сельскохозяйственные предприятия не могут решить свои финансовые проблемы, восстановить на прежнем уровне производство сельскохозяйственной продукции и обеспечить его дальнейшее наращивание только за счет собственных средств. Поэтому необходима реализация научно обоснованной государственной инвестиционной политики, ориентированной, прежде всего, на восстановление престижа сельскохозяйственного производства и стимулирования инвестиционных процессов в АПК. В этой связи, в работе предложены концептуальные модели формирования механизма инвестиционной стратегии и государственного регулирования инвестиционно-инновационных процессов в АПК и сельском хозяйстве.

3. В работе определены основные направления организации управления инвестиционно-инновационными процессами в АПК, предложены более эффективные элементы стратегических альтернатив его развития, в основу которых положены механизмы снижения издержек производства и минимизация рисков, разработана схема направлений и функций государственной поддержки инвестиционно-инновационных процессов в АПК и сельском хозяйстве.

4. Решение проблем АПК, связанных с участием субъектов агробизнеса, науки и образования, требует не только координации их ресурсных потенциалов, но и создание условий, стимулирующих инициативу их взаимодействия. В этой связи в диссертационной работе предложена модель стимулирующего взаимодействия субъектов АПК, науки и образования, реализация которой обеспечит систематический мониторинг дорожной карты, выполнение инновационных программ, маркетинговые исследования и распределение синергетического эффекта.

5. Исследования практики осуществления корпоративных форм управления взаимодействием субъектов АПК и с их субъектами инфраструктуры выявило ряд узких мест в его организации. Ныне существующий менеджмент в интеграционных структурах АПК не обеспечен высококвалифицированным управленческим персоналом, компетентным решать корпоративные интересы, обеспечивая эффективность деятельности каждого участника интеграции. Важное место в диссертационной работе отведено исследованию проблем менеджмента инвестиционно-инновационными процессами, которое выявило ряд нерешенных задач, в их числе: контроль и обеспечение реализации дорожной карты инно-

вационного развития АПК; финансово-кредитное и инвестиционное сопровождение реализации мероприятий стратегического развития АПК, сельского хозяйства и сельских территорий; диспетчеризация производственно-технологических и финансово-инвестиционных операций. В этой связи автором предложена модель механизма менеджмента инвестиционно-инновационными процессами в АПК и сельском хозяйстве.

6. По результатам исследования выявлено наличие значительного нереализованного научно-технологического потенциала аграрной подотрасли экономики республики. С целью обеспечения его эффективного использования, в работе предложена концептуальная модель построения регионального научно-производственного комплекса ОАО «Агросервис» с центром управления инвестиционно-инновационными процессами, позволяющим обеспечить информационно-методическое, учебно-технологическое, научно-экспериментальное и иные аспекты сервиса, способствующих развитию инвестиционно-инновационных процессов в АПК и сельском хозяйстве.

#### **Основные публикации, отражающие содержание диссертации:**

##### **Статьи в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК МОН РФ:**

1. Гуданаева, И.Х. Совершенствование организационно-экономического механизма управления АПК региона / И.Х. Гуданаева // Научно-практический журнал. – Проблемы развития АПК региона, ДагГАУ им. М.М. Джамбулатова. – 2011. – №1(9) – С. 152-156 (0,6 п.л.).
2. Гуданаева, И.Х. Механизмы совершенствования системы управления инновационным развитием АПК региона / И.Х. Гуданаева // Научный журнал. – Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. – 2012. – №2 (46). Ч. 2. – С. 80-84 (0,6 п.л.).
3. Гуданаева, И.Х. Механизмы обеспечения устойчивого развития АПК в условиях инвестиционного дефицита / И.Х. Гуданаева // Научно-теоретический журнал. – Известия Горского государственного аграрного университета. – 2012. – №49. Ч. 3. – С.376-381. (0,6 п.л.).
4. Гуданаева, И.Х. Механизмы развития научно-технического прогресса и инновационных процессов в АПК / Х.Л. Боготов, И.Х. Гуданаева, Л.А. Малкандуева // – Вопросы экономики и права. – 2014. – №77. – С. 83-87 (0,6 п.л., авт. 0,2 п.л.).
5. Гуданаева, И.Х. Интеграция науки и производства в системе АПК / И.Х. Гуданаева, П.Е. Гасиев // Научно-теоретический журнал. – Известия Горского государственного аграрного университета. – 2015. – Т. 52. Ч. 1. – С. 172-176 (0,6 п.л., авт. 0,4 п.л.).

##### **Статьи, опубликованные в научных сборниках и материалах конференций:**

6. Гуданаева, И.Х. Экономическая роль инвестиций в обеспечении устойчивого развития АПК / И.Х. Гуданаева, Э.Д. Билялова // Актуальные проблемы обеспечения продовольственной безопасности: Сборник материалов научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. Нальчик: КБГСХА, 2007. – С.59-62 (0,4 п.л., авт. 0,2 п.л.).
7. Гуданаева, И.Х. Состояние инвестирования и формы государственной поддержки инвестиционного процесса в АПК региона / И.Х. Гуданаева, Э.Д. Билялова // Актуальные проблемы обеспечения продовольственной безопасности: Сборник материалов научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. Нальчик: КБГСХА, 2007. – С. 56-59 (0,4 п.л., авт.0,2 п.л.).
8. Гуданаева, И.Х. Финансово-кредитная система АПК / И.Х. Гуданаева, О.Х. Боготова // Актуальные проблемы аграрного сектора экономики и потребительского рынка в общегосударственном и региональном масштабах: Сборник материалов III межвузовской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. Нальчик: Полиграфсервис и Т, 2010. – С. 167-171 (0,4 п.л., авт. 0,2 п.л.).
9. Гуданаева, И.Х. Регулирование инвестиционных процессов в сельском хозяйстве / И.Х. Гуданаева, О.Х. Боготова, А.Х. Мамхегова // Актуальные проблемы аграрного сектора

- экономики и потребительского рынка в общегосударственном и региональном масштабах: Сборник материалов научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. Нальчик: Полиграфсервис и Т, 2010. – С.171-174 (0,6 п.л. авт. 0,2 п.л.).
10. Гуданаева, И.Х. Пути достижения инвестиционной привлекательности в основных отраслях регионального АПК / И.Х. Гуданаева, А.Х. Мамхегова // Актуальные проблемы аграрного сектора экономики и потребительского рынка в общегосударственном и региональном масштабах: Сборник материалов научно-практической конференции молодых ученых, аспиранты и студентов. Нальчик: Полиграфсервис и Т, 2010. – С. 177-180 (0,4 п.л., авт. 0,2 п.л.).
  11. Гуданаева, И.Х. Устойчивость воспроизводства как особая форма пропорциональности в экономике АПК / И.Х. Гуданаева, А.М. Гяургиева, М.В. Махова // Актуальные проблемы экономико-экологического и инновационного развития отраслей АПК: Сборник материалов научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. Нальчик: КБГСХА, 2011. – С. 42-45 (0,6 п.л., авт. 0,25 п.л.).
  12. Гуданаева, И.Х. Некоторые аспекты инновационного развития АПК КБР / И.Х. Гуданаева, Ф.А. Куржанова // Актуальные проблемы экономико-экологического и инновационного развития отраслей АПК: Сборник материалов научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. Нальчик: КБГСХА, 2011. – С. 84-86. (0,5 п.л., авт. 0,25 п.л.).
  13. Гуданаева, И.Х. Государственная поддержка инвестиционного процесса в отраслях АПК / И.Х. Гуданаева, А.Х. Мамхегова // Актуальные проблемы экономико-экологического и инновационного развития отраслей АПК: Сборник материалов научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. Нальчик: КБГСХА, 2011. – С. 98-101 (0,4 п.л., авт. 0,2 п.л.).
  14. Гуданаева, И.Х. Тенденции развития агропромышленного производства и механизмы повышения эффективности инвестиционных процессов в АПК КБР / И.Х. Гуданаева, А.Х. Мамхегова, М.В. Махова // Актуальные проблемы экономико-экологического и инновационного развития отраслей АПК: Сборник материалов научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. Нальчик: КБГСХА, 2011. – С. 101-104 (0,6 п.л., авт. 0,2 п.л.).
  15. Гуданаева, И.Х. Концептуальные положения организационно-экономического механизма функционирования и государственного регулирования отраслей АПК регионов / И.Х. Гуданаева, О.Х. Майрансаева, З.Р. Кудаев // Актуальные проблемы экономико-экологического и инновационного развития отраслей АПК: Сборник материалов научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. Нальчик: КБГСХА, 2011. – С. 160-165 (0,6 п.л., авт. 0,25 п.л.).
  16. Гуданаева, И.Х. Стратегия развития АПК в условиях глобализации экономики / И.Х. Гуданаева, Д.М. Шхашемишева // Актуальные проблемы экономико-экологического и инновационного развития отраслей АПК: Сборник материалов научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. Нальчик: КБГСХА, 2011. – С. 228-231 (0,4 п.л., авт. 0,2 п.л.).
  17. Гуданаева, И.Х. Роль личных подсобных хозяйств в интеграции общественного производства / И.Х. Гуданаева, А.М. Гяургиев // Актуальные проблемы экономико-экологического и инновационного развития отраслей АПК: Сборник материалов научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. Нальчик: КБГСХА, 2011. – С. 52-55 (0,4 п.л., авт. 0,2 п.л.).
  18. Гуданаева, И.Х. Перспективы инвестиционного агробизнеса: методы и инструментарии стратегического управления инновационной деятельности агропромышленных холдингов / И.Х. Гуданаева, М.Б. Эдилова, А.А. Дохов // Актуальные проблемы экономико-экологического и инновационного развития отраслей АПК: Сборник материалов научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. Нальчик: КБГСХА, 2011. – С. 231-238 (0,6 п.л., авт. 0,25 п.л.).

19. Гуданаева, И.Х. Организация управления в АПК региона: теория и методология / И.Х. Гуданаева // Современные проблемы теории и практики инновационного развития АПК: Сборник материалов международной научно-практической конференции, посвященной 30-летию КБГСХА им. В.М. Кокова. Нальчик: КБГСХА, 2011. – С.225-228 (0,5 п.л.).
20. Гуданаева, И.Х. Современные проблемы модернизации экономики и обеспечения инновационного пути развития АПК / П.Е. Гасиев, И.Х. Гуданаева // Актуальные проблемы инновационной стратегии развития отраслей АПК: Сборник материалов научно-практической конференции преподавателей и студентов. Нальчик: Полиграфсервис и Т, 2013. – С.17-20 (0,4 п.л., авт.0,2 п.л.).
21. Гуданаева, И.Х. Теоретико-методологические аспекты инновационного развития АПК / П.Е. Гасиев, И.Х. Гуданаева // Актуальные проблемы инновационной стратегии развития отраслей АПК Сборник материалов научно-практической конференции преподавателей и студентов. Нальчик: Полиграфсервис и Т, 2013. – С.24-26 (0,4 п.л., авт.0,2 п.л.).
22. Гуданаева, И.Х. Государственное регулирование и поддержка инвестиционного процесса в отраслях АПК / Ф.М. Пилова, И.Х. Гуданаева //Актуальные проблемы инновационной стратегии развития отраслей АПК : Сборник материалов научно-практической конференции преподавателей и студентов. Нальчик: Полиграфсервис и Т, 2013. – С. 26-29 (0,4 п.л., авт. 0,2 п.л.).
23. Гуданаева, И.Х. Механизм внедрения достижений научно-технического прогресса и зарубежный опыт стимулирования инновационных процессов в АПК / И.Х. Гуданаева, М.З. Замбатова // Актуальные проблемы товароведения, туризма и экономики АПК: Сборник материалов VI Международной студенческой научной конференции. – Электронный научный журнал. Международный студенческий вестник Российской Академии Естествознания. Москва, 2014. – №5. (0,6 п.л., авт. 0,3 п.л.). <http://www.eduheraid.ru>
24. Гуданаева, И.Х. Рационализация методических подходов к оценке и реализации ресурсного потенциала и менеджмента в АПК / И.Х. Гуданаева, Л.А. Малкандуева // Актуальные проблемы и приоритетные инновационные технологии развития АПК регионов: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и студентов. Нальчик: КБГАУ им. В.М. Кокова, 2015. – С. 120-124 (0,4 п.л., авт. 0,25 п.л.).
25. Гуданаева, И.Х. Организация менеджмента интеграционными процессами в АПК / И.Х. Гуданаева, Л.А. Малкандуева // Негосударственные ресурсные потенциалы развития сельских территорий России: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Нальчик: КБГАУ им В.М. Кокова, 2015. – С. 188-193 (0,5 п.л., авт.0,25).